

PSYCHOGENNÍ KAŠEL – ÚVOD DO PROBLEMATIKY

souborný článek

Drahomír Balaštík

Oddělení klinické psychologie
FNUSA, Brno

Kontaktní adresa:

PhDr. Drahomír Balaštík
Oddělení klinické psychologie
Fakultní nemocnice u sv. Anny
656 91 Brno
e-mail: drahomir.balastik@fnusa.cz

SOUHRN

Balaštík D. Psychogenní kašel – úvod do problematiky

Psychogenní kašel náleží mezi chronické poruchy a bývá řazen mezi somatoformní vegetativní dysfunkce týkající se respiračního systému (F 45.33). V práci chceme ukázat, že tato problematika může být složitější a že je vhodné zaujmít k ní diferencovanější přístup, a to jak v diagnostice, tak v terapii.

Klíčová slova: etiologie psychogenního kaše, chronický kašel, psychogenní kašel a jeho formy, psychogenní kašel dospělých, terapie psychogenního kaše.

SUMMARY

Balaštík D. Introduction to psychogenic cough

Psychogenic cough is a chronic disorder and is usually rated amongst somatoform vegetative dysfunctions related to the respiratory system (F 45.33). In our work, we would like to show that this issue can be more complex, and thus it is appropriate to adopt a more differentiated approach both to diagnostics and to therapy.

Key words: etiology of psychogenic cough, chronic cough, psychogenic cough and its forms, psychogenic cough in adults, therapy of psychogenic cough.

ÚVOD

Kašel, zvláště psychogenní, není příliš frekventovaným tématem v odborné praxi ani v pneumologickém či psychiatrickém výzkumu (např. speciální časopis „Cough“ vycházel jen od r. 2005 do r. 2014). Je to dáno mj. tím, že psychogenní kašel je zjišťován především u dětí, přináší spíše sociální než medicínské problémy, jeho etiologie je přitom poměrně složitá, léčba komplikovaná a nezřídka málo úspěšná. Může však vedle zhoršené kvality života zhoršovat i stav některých dalších somatických poruch a jeho pozdní diagnostika může vést ke zbytečnému dlouholetému užívání preparátů proti kašli, k invazivním zá-krokům a iatrogenním komplikacím.¹ Zasloužil by si tedy větší pozornost odborné veřejnosti.

ETIOLOGIE KAŠLE

Kašel je obranným fyziologickým mechanismem, který slouží k udržování průchodnosti dýchacích cest a k prevenci aspirace. Jde o reflexní, explozivní výdech (nezřídká opakování), řízený z mozkového kmene, jehož účelem je očistit dýchací cesty od sekretů, cizích těles, nebo škodlivin z vnějšího prostředí. Vzniká podrážděním senzitivních receptorů, obvykle v dýchacích cestách, a vzniklé vztuhy pak jdou aferentními vlákny bloudivého a laryngeálního nervu do centra pro kašel v mozkovém kmene, kde je iniciován motorický výstup.² Kašel je ale významně ovlivňován a modulován i centrálně řízenými procesy.³ V důsledku propojení mozkového kmene s dalšími částmi CNS se dostávají aferentní informace do některých mozkových oblastí, kde vzniká vědomé nutkání kašlat, přičemž se aktivují např. korové somatosenzory, přední

cingulum, amygdala, orbitofrontální kúra, suplementární motorická oblast, mozeček a inzulární kortex. Tím je umožněna i zpětná volná modulace kašlového reflexu, tj. jeho zesílení, zeslabení, nebo částečné potlačení.^{3,4}

CHRONICKÝ KAŠEL A JEHO NĚKTERÉ FORMY

Trvá déle než 8 týdnů,⁵ je medicínsky významný a zahrnuje kaše s organickým základem (např. postinfekční, u astmatu, poruch horních cest dýchacích aj.) a nebo bez něj, kdy je příčina neznámá, či psychosociální a medicínská terapie neúčinná.^{2,3,6} Dle McGarveye⁷ nelze např. zjistit příčinu chronického kaše asi u 42 % pacientů, u nichž však může zhoršovat některé somatické poruchy a hlavně kvalitu života. V rámci chronického kaše s neorganickou etiologií pak rozlišujeme **kašel idiopatický, habituální a psychogenní**.

Kašel idiopatický

Je to vlastně chronický kašel, o jehož klinické podstatě není téměř nic známo, a neexistuje tedy ani jeho specifická terapie.^{7,8} Nezlepšuje se proto nejen po farmakologické, ale někdy ani po psychiatrické intervenci.⁹ Dle některých³ proto, že primární příčina, proč tento kašel vznikl, nemusí být vždy důvodem, proč přetrvává. Jeho terapie je pak komplikovaná – viz např. bronchiální astma, které vzdor známé biomedicínské příčině může být vůči stejně léčbě později rezistentní, často v důsledku kontaminace psychickými a kontextuálními faktory.¹⁰

Kašel habituální, návykový

Je dle některých autorů^{9,11} jen synonymem kaše psychogenního, a proto bývá někdy nazýván jako **psychogenní habituální kašel**.⁶ Jiní¹² jej ale chápou jako samostatný typ chronického kaše, který se navenek projevuje jako „nervozní pokašlávání“, nebo kašel „kejhavý či štěkavý“.¹³ Probíhá většinou nevědomě, a i když je často popisován klinicky (včetně léčby), vědecké důkazy jeho existence dle některých autorů chybějí.²

Kašel psychogenní (etiologie a obraz)

Je druhem chronického kaše, jehož specifickost bývá někdy popírána.¹³ Je většinou popisován u dětí, u dospělých mu moc pozornosti věnováno není,^{5,14,15} i když mnohé klinické nálezy na psychogenní příčiny upozorňují; nejen přímo, např. zjištováním psychotraumat, emoční lability, stresových situací (s paroxysmální hyperventilací a dechovou arytmii), neurotických osobnostních rysů aj., ale i nepřímo, jako např. při neúčinnosti bronchospasmolytik i kortikoidů (oproti úspěšné psychoterapii).¹ Psychogenní kašel pak může trvat několik měsíců i let a není spojen s chorobami dýchacích cest, ačkoliv může mít navenek formu kaše periferního (i když specificky modulovaného) a lze jej diagnostikovat jen per exclusionem (po vyloučení známých příčin).¹⁶ Jeho etiologie je dosti složitá, protože

zahrnuje interakci faktorů psychických (psychopathologických i obecně psychologických) a vlivu kontextuálních. Začíná jako vědomé nutkání ke kašli spojené s aktivací dříve zmíněných mozkových oblastí, bez periferního podráždění.

Psychogenní kašel bývá většinou dráždivý, záchvatovitý a neproduktivní, manifestuje se pouze v bdělém stavu a častěji u žen.⁴ Jedno z mála diagnostických kritérií pro dospělé uvádí následující obraz:⁶ jde o kašel chronický, nevysvětlitelný organickou příčinou, není předstírán, nereaguje na medicínskou terapii a má alespoň tři z následujících klinických příznaků: jde o ženy, osamělé, kašel neruší spánek, má psychopathologický podklad, narušuje normální sociální aktivity a sociální kontakty, je s ním spojený sekundární zisk, je rychleji vyvoláván emočním stresem a vztah pacienta ke kašli bývá indiferentní, bez ohledu na jeho závažnost. Obraz psychogenního kaše může být ale ovlivňován i strukturou osobnosti pacienta a poruchami jeho vývoje.

Druhy psychogenního kaše

Psychogenní kašel s **psychopathologickou etiologií**. Je v popředí zájmu většiny autorů, kteří ji u psychogenního kaše většinou předpokládají (a hledají).⁶ Často jde o neurotickou poruchu, při níž je psychogenní kašel hodnocen jako druh somatoformní vegetativní dysfunkce (na pozadí stresu, strachu, úzkosti, nebo deprese).^{17,18} Zjišťuje se však i psychogenní kašel jako neurotická konverzní (disociativní) porucha,⁶ kdy je kašel transformovaný symptodem intrapsychického konfliktu, např. silného (zvláště agresivního) afektu, potlačovaného mj. strachem (jedna naše pacientka měla ataky kaše pouze v pracovně nenáviděného ředitelé)¹⁹). Do této skupiny lze počítat i Touretteuv syndrom, kombinovanou vokální a motorickou tiku v souvisu s poruchou, častěji však popisovanou v pediatrii.^{5,9}

Psychogenní kašel s **etiologií obecně psychologickou**. Některí autoři prokazují, že kauzalita psychogenního kaše nemusí být vysloveně psychiatrická,²⁰ ale že jeho vznik a modulaci může zajišťovat i vliv obecných psychologických funkcí. K takovým kašlovým determinantám patří např.³ percepce a pozornost, víra a kognice, afekty a emoce (zhoršování kaše), učení, návyk (vzniká snadno), sociální faktory (např. určitý sociální kontakt, stres apod. kašel rovněž modifikují), úroveň seberegulace (schopnosti zvládat kašel), předsudky („chronický kašel je příznakem rakoviny plic“ aj.); modulovat tento kašel lze i mechanismy placeba (zastavit), či noceba (vyvolat).

Psychogenní kašel s **etiologií smíšenou, somatopsychickou**. Je založený primárně na organické bázi, přetrvává ale i po zvládnutí původní choroby a je rozvinutý do urč. obrazu a závažnosti psychickými a sociálními faktory dle osobnosti pacienta. Podle Mastroviche⁶ je psychogenní kašel asi u 25 % pacientů navozený primárně akutní respirační chorobou a přetrvává jako návyk i po jejím vyřešení, což potvrzuji i jiní.⁴ Podnět k takovému kašli přichází původně z periferie, ale o jeho zafixování se rozchoduje ve vyšších etážích CNS (viz etiologii kaše). Lze sem zařadit i tzv. fixační dráždivý kašel, jehož původní somatogenní příčiny byly léčebně zvládnuty, ale kašel se reflexně zafixoval.²¹ Ukazuje se však, že postinfekční dětský

kašel²² se může po odeznění příznaků zafixovat v paměti a dle našich zkušeností pak jako kašlový model aktivovat stresovými vlivy až v dospělosti.

Psychogenní kašel jako **psychosomatický symptom**. Vzniká u některých disponovaných pacientů jako důsledek poruch a problémů psychosociálních. Podněty k němu vycházejí z vyšších oblastí CNS, kde jsou v paměti uloženy prožitky a zkušenosti s kašlem reflexním. Nezřídka se jako kašel objevuje **agrese**,²³ útočná či obranná, kterou nelze projevit přímo. Její symbolická transformace do podoby kaše může vycházet z jeho zvukové podoby coby malé exploze. Naznačují to i obecná rčení jako např. „(vy-)kašlat (se) na někoho“ (nebo „na něco“), „nakašlat někomu“ apod. Psychogenní kašel ale může mít i podobu vážné plicní choroby,¹⁶ což umožňuje pacientovi **držet si některé lidi „sod těla“** (obavou z nákazy). Může ale také vyjadřovat **nejistotu a rozpaky** (známé pokašlávání)¹¹ a významný bývá i **druhotný zisk** z tohoto kaše.⁶ Mj. hlasitě upozorňuje na postiženého a jeho potřeby, nebo mu pomáhá navázat či udržovat vztah s okolím (na základě vyvolaného soucitu či respektu), nebo přijatelně vyřešit řečovou indispozici. Svojí fyziologickou funkcí čisticí dýchacích cest může pak kašel symbolicky vyjadřovat i **nevědomou potřebu očistit se psychicky**, např. od nevhodných myšlenek a přání („vykašlat se na ně“). Lze ale uvažovat i o **přenosovém mechanismu** typu „participation mystique“, při němž je kašel přejatý od osoby, s níž je pacient svým nevědomím identifikován.²⁴ Vedle kaše mohou v hrtanu vznikat **další formy hlasových poruch**²³ (hlas nezvučný, chrapivý, šepot, nesrozumitelný aj.), rovněž jako symbolické vyjádření různých negativních emocí či poruch.

Terapie psychogenního kaše

Většina autorů (našich i zahraničních) dosvědčuje, že **psychogenní kašel** je vůči medicínské terapii rezistentní,

a doporučuje jako účinnější postupy psychoterapeutické (v jedné studii přinesly vyléčení dokonce všem zkoumaným osobám).¹⁸ Používá se např. **hypnóza**, a to u těch respiračních chorob, kde je organický nález již malý, nebo léčebně zvládnutý, přičemž kašel přetravává.²¹ Jedna studie¹⁴ dokládá dokonce 77 % pacientů vyléčených hypnózou a 96 % vyléčených **sugestivní terapií**. K úspěšným technikám naleží rovněž **terapie behaviorální**, jejíž účinnost potvrzují kazuistické studie i randomizovaný výzkum.²⁰ Učí pacienty ovládat symptomy kaše, např. snižováním laryngeální dráždivosti a optimalizací hlasového chování, a její součástí jsou dále i edukace, výuka specifických technik kontroly kaše, hlasová hygiena, přecvičování dýchání, averzivní terapie, biofeedback proudu dechu a jeho desenzitizace aj. Dále lze využívat i možností, které nabízí **logoterapie** (zvláště paradoxní intence, při nichž pacient vědomě a volně kaše).²⁵ Jen málo je věnována pozornost **terapii odkrývající, dynamické**, která by mohla přinášet u některých druhů psychogenního kaše (např. přenosový, symbolicky očistný, agresivní aj.) svým kauzálním i finálním zaměřením trvalejší výsledky.²⁶

ZÁVĚR

Chronický kašel je kategorie zahrnující organicky podmíněné kašlové poruchy, nebo i poruchy neorganické, vzniklé bez známé příčiny, příp. s etiologií psychosociální. Patří k nim např. idiopatický, habituální a psychogenní kašel, který lze dále dělit dle různé etiologie (psychopatologické, obecně psychologické, somatopsychické a psychosomatické). Literatura i klinická praxe prokazuje, že kvůli psychoterapii je vhodné přistupovat k témtoto typu kaše diferencovaně a se znalostí osobnosti struktury pacienta.

LITERATURA

- Karpova OI. Reflex Cough: Etiology, Clinical Features, Diagnosis, and Treatment. *Vestn Otorinolaringol* 2009; 4: 27–30.
- Čáp P. Význam kaše. In: Čáp P, Vondra V et al. Akutní a chronický kašel. Teorie a praxe. Praha: Mladá Fronta, ed. Aeskulap 2013: 10–13.
- Van den Bergh O, Van Diest I, Dupont L, Davenport PW. On the Psychology of Cough. *Lung* 2012; 190 (1): 55–61.
- Kopřiva F. Chronický kašel. Praha; Farmakoterapie, sv. 70, Maxdorf Jeseňius 2015: 72.
- Vondra V. Klasifikace kaše. In: Čáp P, Vondra V et al. Akutní a chronický kašel. Teorie a praxe. Praha: Mladá Fronta, ed. Aeskulap 2013: 42–43.
- Mastovich JD, Greenberger PA. Psychogenic Cough in Adults: A Report of Two Cases and Review of the Literature. *Allergy Asthma Proc* 2002; 23 (1): 27–33.
- McGarvey PA. Does Idiopathic Cough Exit? *Lung* 2008; 186 (Suppl. 1): 78–81.
- Čáp P. Idiopatický kašel. In: Čáp P, Vondra V et al. Akutní a chronický kašel. Teorie a praxe. Praha: Mladá Fronta, ed. Aeskulap 2013; 114–115.
- Irwin RS, Glomb WB, Chang AB Habit Cough, Tic Cough, and Psychogenic Cough in Adult and Pediatric Populations: ACCP Evidence-Based Clinical Practice Guidelines. *Chest* 2006; 129 (Suppl. 1): 174–179.
- Poněšický J. Psychosomatika pro lékaře, psychoterapeuty a laiky. 2. doplněné vydání. Praha; Triton 2014: 168.
- Čáp P. Psychogenní kašel. In: Čáp P, Vondra V a kol. Akutní a chronický kašel. Teorie a praxe. Praha: Mladá Fronta, ed. Aeskulap 2013: 110–111.
- Pohnutek P. Habituální a psychogenní kašel. Referát na 13. konferenci dětské pneumologie, Praha. *Lékařské listy* 2014; 4: 25–26.
- Ramanuja S, Kelkar P. Habit Cough. *Ann Allergy Asthma Immunol* 2009; 102 (2): 91–115.
- Haydour Q, Alahdab F, Farah M, Barrionuevo P et al. Management and Diagnosis of Psychogenic Cough, Habit Cough, and Tic Cough: a Systematic Review. *Chest* 2014; 146 (2): 355–372.
- Vondra V. Méně častá a vzácná onemocnění a stavvy provázené kašlem. In: Čáp P, Vondra V et al. Akutní a chronický kašel. Teorie a praxe. Praha: Mladá Fronta, ed. Aeskulap 2013: 110–111.

16. Kolek V. Akutní tracheobronchitida. In: Kolek V, Kašák V, Vašáková M et al. Pneumologie. 2. rozšířené vydání. Praha: Maxdorf Jessenius 2014: 115–120.
17. Bordoy A, Sardon O, Mayoral JL, Garry J et al. Psychogenic Cough: Another Etiology for Persistent Cough. *An Pediatr (Barc)* 2004; 61 (1): 62–65.
18. Chládková J, Homolka M, Chládek J, Chyba T. Psychogenní kašel jako projev somatoformní vegetativní dysfunkce u dětí. *Alergie (Praha Print)* 2010; 12 (1): 18–25.
19. Balaštík D. Abreakce – úspěch i problém v psychoterapii neuróz. *Psychiatria, psychoterapie, psychosomatika* 2014; 21 (2): 17–22.
20. Vertigan AE, Theodoros DG, Gibbon PG, Winkworth AL. Review series: Chronic Cough: Behavior Modification Therapies for Chronic Cough. *Chron respir dis* 2007; 4 (2): 89–97.
21. Kratochvíl S. Klinická hypnóza. 2., aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing 2001: 326.
22. Špitl J, Malá E. Psychosomatická problematika v dětském a dorostovém věku. In: Baštecký J, Šavlík J, Šimek J. Psychosomatická medicína. Praha: Grada Publishing 1993: 288–295.
23. Dahlke R. Nemoc jako symbol. Praha: Pragma 2000: 459.
24. Jung CG. Svědomí z psychologického hlediska. In: Jung CG. Výbor z díla IX. Člověk a Kultura. Brno: Nakladatelství T. Janečka 2012: 111–144.
25. Balcar K. Psychoterapie úzkostních poruch z pohledu logoterapie. In: Vymětal J et al. Speciální psychoterapie (úzkost a strach). Praha: Psychoanalytické nakladatelství – J. Kocourek 2000: 200–238.
26. Jung CG. Obecná hlediska psychologie snu. In: Jung CG. Výbor z díla I. Základní otázky analytické psychologie a psychoterapie v praxi. Brno: T. Janeček 1996: 161–217.

referáty z literatury

Chan Y-L E, Bai Y-M, Hsu J-W et al.

Post-traumatic stress disorder and risk of Parkinson disease: A nationwide longitudinal study

(Posttraumatická stresová porucha a riziko Parkinsonovy choroby: celonárodní longitudinální studie)
American Journal of Geriatric Psychiatry 2017; 25 (8): 917–923

Přibývající důkazy poukazují na vztah mezi posttraumatickou stresovou poruchou (PTSD – Post-Traumatic Stress Disorder) a neurodegenerativní poruchou, jako je Alzheimerova choroba. Spojitost mezi PTSD a Parkinsonovou chorobou (PD – Parkinson Disease) zůstává nicméně nejasná.

Do studie tchajwanští autoři z univerzitních, výzkumných a nemocničních pracovišť v Taipei a Taoyuan zahrnuli v letech 2002–2009 7280 osob (1456 pacientů ve věku 45 let a výše s PTSD a 5824 jedinců bez PTSD srovnatelných věkem a pohlavím). Sledování probíhalo do konce roku 2011. Byly identifikovány osoby, u nichž se vyvinula PD během doby sledování.

Zvýšené riziko vývoje PD bylo nalezeno u pacientů s PTSD (HR: 3,46 95%; CI: 1,72–6,96) v porovnání s jedinci bez PTSD po přizpůsobení demografickým údajům a somatickým a psychiatrickým komorbiditám.

Autoři uzavírají s tím, že pacienti s PTSD měli zvýšené riziko vývoje PD v pozdějším životě. Další studie by byly žádoucí k ujasnění přesné patofyziolgie mezi PTSD a PD a ke zkoumání, zda včasná intervence, co se týče PTSD, může snížit toto riziko.

Schmidtke K

Driving ability in mild cognitive impairment and dementia

(Schopnost řízení motorového vozidla u mírné kognitivní poruchy a demence)
Fortschr Neurol Psychiatr 2018; 86 (1): 37–42

Exekutivní funkce, zrakově-prostorová orientace a kontrola chování souvisejí s bezpečným řízením motorového vozidla. U pacientů s mírnou kognitivní poruchou a demencí mohou být tyto schopnosti zhoršeny (vedle poruch spojených s věkem) a schopnost řízení motorového vozidla může být kompromitována v časném stadiu. Psychiatři a neurologové hrají důležitou roli při vyšetření, poradenství a event. i při vystavení zákazu řízení motorového vozidla ze zdravotních důvodů. Po omylech v tomto procesu mohou následovat forenzní důsledky pro zainteresované lékaře; pozn. překl. Posouzení starších řidičů motorových vozidel by mělo být maximálně odpovědné, individuální i prozírává. Příliš shovívavé nebo naopak příliš přísné posouzení není ku prospěchu věci. V prvním případě ponecháním ŘP při evidentní kognitivní poruše „umožníme“ řidiči-seniorovi dříve či později způsobit dopravní nehodu v důsledku jeho nedostatečné funkční kognitivní zdatnosti. Ve druhém případě odebráním ŘP při jen mírné kognitivní poruše u staršího řidiče s ještě zachovalou solidní kognitivní funkcí „přispějeme“ k poklesu jeho sebevědomí, event. vzniku deprese, a tím takto můžeme urychlit přechod ze stadia mírné kognitivní poruchy do demence.

Tento článek autora, německého profesora z Rehakliniku Klausenbach a Nordrachu, předkládá relevantní stavby a přidružená zhoršení poznávacích schopností a dává některá doporučení pro zpracování neuropsychologického postupu a pro komunikaci s pacienty a jejich příbuznými ohledně řízení motorového vozidla.

MUDr. Jaroslav Veselý